

УДК 37.034:378(045)

НРАВСТВЕННОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: ПРЕДСТАВЛЕНИЯ, СТРАТЕГИИ, ОРИЕНТАЦИИ

ПАШКЕВИЧ Владимир Вячеславович,кандидат педагогических наук, доцент, член корреспондент АПСН,
зав. кафедрой педагогики
Минский государственный лингвистический университет

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается проблема нравственного самоопределения личности; представлены результаты исследования по выявлению отношения студенческой молодежи к нравственным ценностям, проанализированы нравственные ценностные ориентации современного студенчества.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: нравственное самоопределение, нравственные представления, нравственные ценности, нравственные ценностные ориентации, отношение к нравственным ценностям, студенческая молодежь.

PASHKEVICH V.V.,Cand. Pedagog. Sci., Docent, Corresponding Member of the Academy
of Pedagogical and Social Sciences, Head of the Department of Pedagogics
Minsk State Linguistic University

MORAL SELF DETERMINATION OF STUDENTS: CONCEPTS, STRATEGIES, ORIENTATIONS

ABSTRACT. The article deals with the problem of moral self-determination. The author presents the results of the study of students' attitudes to moral values and investigates their moral orientations.

KEY WORDS: moral self-determination, moral concepts, moral values, attitude to moral values, students.

Проблема нравственного развития, совершенствования личности была актуальна во все времена. Особую значимость она приобретает в периоды социальных изменений, перестройки общества, что неизбежно было связано со сменой нравственных ориентиров, утратой, казалось бы, вечных и непоколебимых ценностей. Более двадцати лет прошло с тех пор, как кардинальным образом изменилась геополитическая обстановка на евразийском континенте, повлекшая за собой большие изменения в сознании, идеалах людей, их ценностях. За это время выросло новое поколение молодых людей, взросление которых пришлось на сложную пору переоценки нравственных ценностей и ориентиров. Сегодня это молодое поколение готовится вступить в самостоятельную жизнь, через год-два, получив профессию, будет определять ход развития истории страны, созидать и создавать духовные и материальные ценности. Какое оно это новое молодое поколение? Какие проблемы их волнуют? Какую роль они отводят нравственности в жизни современного общества? Каковы их нравственные ориентации? Способны ли они определиться в трудных ситуациях нравственного выбора, а главное, быть ответственными за происходящее, за свои поступки? Безусловно, однозначно трудно ответить на все поставленные вопросы. И прежде чем мы предпримем попытку проанализировать представления современной молодежи о нравственной жизни, их нравственные стратегии и ориентации, попытаемся

разобраться в сущности самого понятия «нравственное самоопределение».

В отечественной, а также зарубежной философии, психологии, социологии, педагогике не так много специальных работ, посвященных изучению проблемы нравственного самоопределения. Несмотря на частое использование этого термина, само понятие еще недостаточно определено, не в полной мере интерпретированы явления, влияющие на становление и формирование нравственного самоопределения личности.

В толковом словаре белорусского языка «самоопределение» трактуется как действие от глагола «самоопределяться», что означает осознавать себя, свои классовые и общественные интересы, определить свое собственное существование, свое место в жизни, в обществе [1].

В философии самоопределение рассматривается как «стремление установить свой континуум самореализации и его смысл» [2, с. 33], при этом под «стремлением» понимается и потребность в самореализации, и воля к ней, и сам процесс установления континуума самореализации и его смысла, определение себя как существа, обладающего сознанием и волей.

С этической точки зрения самоопределение рассматривается как одна из важнейших нравственных ценностей человеческой жизни (Августин, М. Бубер, Н. Лосский, Дж. Мур, В. Соловьев, П. Флоренский, С. Франк и др.).

Вопросам самоопределения, самосовершенствования личности большое внимание уделялось уже в этике древней Греции и Рима, философских системах Востока, философской и религиозной моралистике Ветхого и Нового Заветов. И пусть в эти, как и в более поздние, времена сам термин «самоопределение» не употребляется, тем не менее направленность этического мышления на определенную нами проблему можно уже увидеть в учении софистов, Демокрита, Сократа.

Свобода нравственного самоопределения лежит и в основе христианского учения. Само понятие свободы в христианстве – это возможность реализации роста личности в пределах определенных Богом возможностей. Согласно учению, совершая способность нравственной ориентации в области смыслов и ценностей, человек сознательно и свободно делает каждый нравственный выбор. Платон (Игумнов) видит задачу духовно-нравственного самоопределения человека в переходе от мира чувственного к сверхчувственному, от мира реального – к идеальному [3]. Ориентация человека на мир реальный, чувственный ведет, по мнению христианского исследователя, к застою, ориентация же на идеальный мир эту тенденцию исключает. «Суть нравственного самоопределения заключается в том, какая ориентация в личной жизни человека возобладает» [3, с. 108]. У человека всегда есть право и возможность реального нравственного выбора.

Суть нравственного самоопределения ученые рассматривают в русле категории моральной ответственности. Моральная ответственность же в свою очередь отражается в понятии «долг». Вообще, о нравственном самоопределении можно говорить только тогда, когда нравственное «Я» объективируется в реальном поведении субъекта, иными словами, при «единстве нравственного сознания и поведения» [4, с. 45]. При этом перед воспитательными инстанциями стоит задача – «поднять нравственное сознание субъекта до такой степени совершенства, которое обеспечивает устойчивую поведенческую реализацию норм индивидом» [4, с. 45].

Исследователь О.Г. Дробницкий считает, что нравственное самоопределение – это не просто следование принятым в обществе нормам, а закрепление того, что должно быть. Как и другие исследователи, ученый утверждает мысль, что моральная ответственность является системосоздающим свойством нравственного самоопределения.

Д.Ж. Валеев [5] рассматривает нравственное самоопределение как одну из важнейших характеристик социализации. Он видит формирование нравственной личности как конечную цель этического просвещения, а нравственное самоопределение – как показатель этого процесса, а также то, в какой степени личность способна самостоятельно совершать нравственный выбор [5, с. 131]. Нельзя не согласиться и с мнением К.А. Абульхановой-Славской, которая считает, что «нравственное самоопределение не состоит из отдельных нравственных решений, выборов, поступков, как это чаще всего представляют, а именно в выработке потребности в возвышенно-духовной жизни» [6, с. 70].

Самоопределение в общеповеденческом значении рассматривается и в психологии. В последние десятилетия психологическая наука все чаще и чаще стала прибегать к феномену самоопределения, хотя надо признать, что количество работ, в которых рассматриваются собственно психологические механизмы самоопределения, невелико.

Интерес к данной проблеме объясняется не только желанием узнать одну из важнейших характеристик личности, живущей во время переоценки ценностей, но и выявить таким образом сегодня механизм формирования человека суверенного, самостоятельного. В психологическом словаре под ред. А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского читаем: «Самоопределение личности – сознательный акт выявления и утверждения собственной позиции в проблемных ситуациях» [7, с. 351].

К.А. Абульханова-Славская считает, что самоопределение – это осознание личностью своей позиции, которая сформировалась внутри координат системы отношений [6, с. 155].

И.С. Кон рассматривает самоопределение в рамках социальной и гражданской зрелости. Он связывает самоопределение с выбором социально и личностно значимых целей, достижение которых обеспечивается самореализацией субъектов [8, с. 207].

Личность самоопределяющаяся, согласно В.Ф. Сафину, – это социально зрелый человек, обладающий высоким уровнем развития интеллекта, физических сил, практических умений и навыков, необходимых для социально направленной жизнедеятельности. В психологическом аспекте такое лицо осознает свои цели, жизненные планы, личностные и физические свойства, то, что от нее ждет коллектив (общество) [9]. В этом плане самоопределение рассматривается как центральный механизм становления личностной зрелости, суть которого в осознанном выборе человеком своего места в системе многосторонних социальных отношений. Появление потребности в самоопределении свидетельствует о достижении личностью довольно высокого уровня развития, для которого характерно стремление занять собственную, достаточно независимую позицию в структуре информационных, идеологических, профессиональных, эмоциональных и других связей с людьми.

Процесс становления человека как общественного существа характеризуется диалектическим сочетанием стремления к единству, общественному признанию, включению в социальную общность и к обособлению, выделению из общности в качестве самоценного индивида (индивидуализация). На ранних этапах развития ребенка центральным механизмом становления его сознания выступает присоединение к культурно-историческому, нравственному опыту человечества.

Формирование жизненных навыков, речи, мыслительных операций осуществляется в тесной взаимосвязи с носителем опыта – взрослым, который выступает направляющей и регулирующей силой в этом процессе. Освоение нравственного опыта происходит за счет подражания, позднее – посредством совместных, кооперативных действий. Подчиненное положение ребенка на этом этапе естественно и закономерно. Лишь постепенно он приобретает способность действовать самостоятельно, что выступает главной предпосылкой формирования самосознания. На этой основе по мере возрастного развития формируются осознанные выборные отношения к внешним обстоятельствам, нравственным ценностям. Ребенок уже в состоянии принимать одни влияния и отрицать другие не просто на основе элементарных стремлений или настроения, но на основе сознательных оценок, идеалов, убеждений.

Психологи рассматривают самоопределение и как процесс освоения человеком различных социальных

ролей, одни из которых он принимает, другие – отрицает; одни успешно усваивает, тогда как выполнение других у него не получается. В этом процессе решающее значение принадлежит педагогическому влиянию, так как именно им определяется выбор ролей и их адекватное усвоение. Упущения в воспитательном процессе приводят к тому, что, взрослея, человек не может полноценно выполнять социально значимые роли, осуществлять нравственный выбор и поэтому отдает предпочтение тем, освоение которых не связано с интеллектуальными и нравственными усилиями. Полноценного самоопределения в таких случаях не происходит, то есть предпочтение отдается конформному подражанию примитивным образцам. Результатом этого является пассивность, нравственный инфантилизм, девиантное поведение. Несмотря на то, что ребенок демонстрирует способность к самостоятельным действиям и решениям уже на третьем году жизни, это еще не свидетельствует о его самоопределении, так как попытки утвердить свою позицию несут преимущественно эмоциональный, а не целенаправленный, осознанный характер. Настоящее самоопределение происходит в старшем подростковом и юношеском возрасте, когда уже накоплен известный опыт, позволяющий осуществлять продуманный и обоснованный выбор. В этом возрасте становится возможным истинное самоутверждение, которое является важным компонентом самоопределения. Собственную позицию необходимо не только выбрать, но и отстаивать, то есть собственным поведением доказать свое соответствие ей. Это требует определенной подготовленности мотивационной сферы, которая формируется на протяжении детства под решающим влиянием взрослых [10].

Необходимым признаком самоопределения психологи называют «движение в сторону образования самостоятельности: само-осознающего, само-целенаправленного (индивидуализированного) субъекта, который способен с некоторого момента к саморазвитию» [11, с. 15].

Нравственное самоопределение личности тесно связано с приобщением ее к нравственным ценностям, так как нравственная ценность – это один из механизмов взаимодействия личности и общества. Отсюда под самоопределением понимается определение себя (самоопределение, активная позиция) относительно социокультурных ценностей, и тем самым – определение смысла своего существования. Определение себя как личности имеет ценностно-смысловую природу, активное определение своей позиции относительно общественно выработанной системы ценностей [12].

Нравственные ценности личности, ее нравственные ориентации – детерминанты поведения, они непосредственным образом влияют на нравственный выбор. Общечеловеческие моральные нормы, господствующие в обществе, могут быть объектом выбора личности только потому, что они подкрепляются системой общественных, социальных санкций. В этом случае трудно говорить о личности, как о субъекте самоопределяющемся. Другое дело, когда моральные нормы общества становятся для лица ценными, то есть удовлетворяющими потребности. Тогда они выступают как эталон не просто необходимого, но и желательного. Эти рассуждения приводят нас к выводу, что проблему самоопределения личности целесообразно рассматривать в ракурсе аксиологического подхода.

Этот путь оправдан еще и тем, что в психологических исследованиях нравственного самоопределения большое значение придается нравственному идеалу как интегрирующему началу. А как известно, нравственный идеал является одной из форм нравственных ценностей. Исследования, проведенные под руководством Л.И. Божович [13] показали, что в нравственном самоопределении идеал, с одной стороны, создает более или менее постоянную и интенсивную систему нравственных устремлений, а с другой – является моральным критерием поступков человека в различных жизненных ситуациях. Именно сформированный идеал выступает регулятором поведения. Поэтому не случайно сегодня педагогическая мысль активно ищет новые пути нравственного совершенствования учащихся на основе аксиологического подхода. Педагогические основания формирования личности школьника – включение ее в ситуацию выбора ценностей, их осмысление, нравственно-мотивированные отношения, помощь в оценке и самооценке своих действий, поступков. Современная парадигма воспитания предполагает не навязывание тех или иных ценностей, а обеспечение необходимых условий для их познания, понимания и выбора, стимуляцию этого выбора и дальнейшую внутреннюю работу школьника над своими поступками и действиями.

Важная задача учебного заведения сегодня – создание благоприятных условий для нравственного взросления и самоопределения учащихся, студентов, что в свою очередь обуславливает познание педагогической сущности и механизма процесса нравственного самоопределения.

Проанализировав существующие подходы, мы пришли к заключению, что нравственное самоопределение – это феномен, который имеет ценностно-смысловую основу, базируется на осознанном и ответственном нравственном выборе, соотносится с требованиями морали и определяется отношением к нравственным ценностям общества и личным ценностям, путем нравственной самореализации.

Мы исходим из той позиции, что проблема нравственного самоопределения учащегося, студента может изучаться через аксиологический контекст. Какой нравственный выбор сделает учащийся или студент, зависит от системы его нравственных ценностных ориентаций, нравственных ценностей окружения, в котором он осуществляет свою жизнедеятельность.

Процесс нравственного самоопределения не происходит без анализа и оценки личностью своих моральных возможностей, способностей, склонностей, интересов, целевых установок, нравственных качеств и ценностей, идеалов, он протекает под влиянием многих как внутренних, так и внешних факторов.

Практика показывает, что если не уделять должного внимания педагогической поддержке процесса нравственного самоопределения личности ребенка еще в школьные годы, а также если педагог не знает факторов (условий) эффективного развития нравственного самоопределения школьников, все это может привести к нравственному инфантилизму, что в свою очередь выражается в неспособности делать самостоятельный нравственный выбор, в несформированности системы нравственных ценностей, отсутствии четко выраженной линии поведения. При этом данное положение может полностью удовлетворять школьни-

ка, а потом и взрослого человека. Приспособленчество к обстоятельствам жизни, обвинение всех окружающих, кроме себя, в ситуации неудачи становятся нормой для индивида, несмотря на то, что ставят его в постоянное зависимое положение.

Мы считаем, что можно выделить следующие составляющие рассматриваемого нами понятия: нравственные представления и знания (представления и знания моральных категорий и моральных принципов), мотивы поведения, нравственная самооценка, полученная личностью на основе самопознания, нравственные ценностные ориентации.

Исходя из сделанного нами вывода, механизм процесса нравственного самоопределения мы видим в познании и принятии нравственных ценностей общества через нравственный выбор, идентификацию, самопознание и формирование на этой основе нравственных ценностных ориентаций, духовной самооценки, способности самостоятельно вырабатывать нравственные принципы и руководствоваться ими в своем поведении.

С целью выявления отношения студенческой молодежи к нравственным нормам общества, их представлений о нравственности, морали, нравственных стратегиях, а также определения нравственных ориентаций личности нами было проведено исследование среди 62 студентов второго курса факультета французского языка Минского государственного лингвистического университета (за основу взята методика «Нравственное самоопределение личности» авторов А.Е. Воробьевой, А.Б. Купрейченко [14]).

Методика содержит три смысловых блока: «Отношение к нравственности, морали», «Этические стратегии», «Ориентация личности».

Не имея возможности в статье полномасштабно представить результаты исследования, кратко отметим некоторые показатели. Блок «Отношение к нравственности, морали» был представлен следующими шкалами: «происхождение нравственности», «значимость морали, нравственности для общества», «абсолютность/относительность нравственности», «воздаяние за добро или зло», «обязательность соблюдения норм». Баллы по этому блоку (а также и последующим) по каждой шкале подсчитывались по прямым и обратным утверждениям студентов, максимальная оценка по каждому утверждению соответствовала 5 баллам, минимальная – 1 баллу. Высокий балл (средний – выше трех) по всем шкалам в данном блоке означал признание высокой значимости, нравственности, морали для общества, абсолютности нравственности, признание того, что воздаяние носит характер прямого соответствия (т.е. по своей модальности оно будет таким же, каким был поступок), признание нравственности как проявления силы личности. Показатели выше среднего также соответствуют внутреннему нравственному контролю личности, осознанию ею ответственности за собственный нравственный облик и этичность поведения. Проведенное исследование показало, что средний балл всех опрошенных по всем шкалам данного блока равнялся 3,1 баллу. Примерно одинаковые и ровные ответы продемонстрировали почти все опрошенные. Высокие результаты по данной шкале (средний балл выше 4) показали лишь 4 студента (6,5%); низких показателей (средний балл 2 и ниже) – не было отмечено.

Блок «Этические стратегии» был представлен шкалами: «активность или пассивность нравственного поведения», «нравственность личности – проявление

ее силы или слабости», «взаимность нравственного поведения». Результаты исследования показали, что средний балл всех опрошенных по всем шкалам данного блока составил 3,0 балла. Высокие показатели по данному блоку продемонстрировали лишь три студента (4,8%), низкие – 2 студента (3,2%).

Более разнородные результаты были получены по третьему блоку – «Ориентация личности». Данный блок содержит следующие четыре шкалы:

1) «эгоцентрическая ориентация»: «Ради достижения желаемого можно пренебречь интересами других», «Хорошими можно назвать только тех людей, которые способствуют моему успеху», «Нужно всегда руководствоваться только своими интересами» и т.д.;

2) «группоцентрическая ориентация»: «Необходимо защищать интересы моих друзей», «Своим нужно помогать», «Нужно всегда заботиться о благе своего коллектива (сотрудников, учебной группы и т.п.)», «Необходимо в первую очередь учитывать потребности других людей и только потом свои» и др.;

3) «гуманистическая ориентация»: «При принятии решений необходимо руководствоваться общечеловеческими ценностями», «Необходимо учитывать последствия поступков, решений для общества в целом», «Все люди равны и достойны хорошего отношения» и др.;

4) «миросозидательная ориентация»: «Мы в ответе за духовный облик человечества», «При принятии решений необходимо учитывать их последствия для окружающей среды», «Каждый должен чувствовать ответственность за будущее населения Земли и саму планету».

По первой шкале – «Эгоцентрическая ориентация» – результаты были следующими: средний показатель – 2,6 балла, что говорит об относительно невысокой эгоцентрической ориентации студенческой молодежи. Здесь высокая ориентация была выявлена лишь у трех студентов (4,8%).

По шкале «Группоцентрическая ориентация»: средний показатель – 3,2 балла, что говорит о сформированности группоцентрической ориентации у второкурсников чуть выше среднего уровня; высокие показатели были отмечены у 5 человек (8,0%), низкий показатель по данной шкале зафиксирован лишь у одного студента (1,6%).

По шкале «гуманистическая ориентация» результаты оказались следующими: средний показатель – 3,6 балла, что указывает на относительно высокую гуманистическую ориентацию личности. Высокий показатель был отмечен у 16 студентов (25,8%). Это говорит о том, что у четверти опрошенных студентов сформированы гуманистические ориентации. Много это или мало, если учесть, что опрос проводился среди будущих педагогов?

Результаты по шкале «миросозидательная ориентация» были такими: средний показатель – 3,8 балла. Высокий показатель отмечен у 23 студентов (37,0%), низкий у одного студента (1,6%).

Как показывают результаты исследования, по всем шкалам мы можем наблюдать статистические результаты. О чем это говорит? С одной стороны, можно отметить, что, к счастью, получить педагогическую профессию пришли не самые худшие студенты с точки зрения их нравственного самоопределения; с другой стороны, приходится констатировать, что прошли те времена, когда профессия учителя была выбо-

ром большого числа высоконравственных личностей. Остается надеяться, что годы учебы в университете будут способствовать нравственному становлению и духовному обогащению будущих педагогов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Тлумачальны слоўнік беларускай мовы : ў 5 т. – Мн. : Выдавецтва “БелСЭ” імя П.Броўкі. – Т. 5.– Кн. 1. – С. 36.
2. Красиков В.И. Метафизика самоопределения / В.И. Красиков. – Кемерово : Кузбассвуиздат, 1995. – 220 с.
3. Платон (Игумнов). Православное нравственное богословие / Платон (Игумнов). – М. : Свято-Троицкая Лавра, 1994. – 240 с.
4. Зотов Н.Д. Нравственное самоопределение личности / Н.Д. Зотов. – Знание, 1983. – 64 с.
5. Валеев Д.Ж. Моральное самоопределение личности как показатель эффективности нравственного воспитания / Д.Ж. Валеев // Проблемы коммунистического воспитания студентов. – Уфа, 1982. – С. 129–133.
6. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М. : Мысль, 1991. – 299 с.
7. Психология. Словарь / под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., исп. и доп. – М. : Политиздат, 1990. – 494 с.
8. Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание / И.С. Кон. – М. : Политиздат, 1984. – 335 с.
9. Сафин В.Ф. Психология самоопределения личности : учебн. пособие / В.Ф. Сафин. – Свердловск : Изд-во Свердловского пединститута, 1986. – 142 с.
10. Степанов С.С. Психологический словарь для родителей / С.С. Степанов. – М., 1996.
11. Слободчиков В.И. Антропологический принцип в психологии развития / В.И. Слободчиков, И.Ф. Исаев // Вопросы психологии. – 1998. – № 6. – С. 3–17.
12. Гинзбург М.Р. Личностное самоопределение как педагогическая проблема / М.Р. Гинзбург // Вопросы психологии. – 1988. – № 2.
13. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте: Психологическое исследование / Л.И. Божович. – М. : Просвещение, 1968. – 468 с.
14. Воробьева А.Е. Психологическое отношение молодежи к неэтичной телевизионной рекламе / А.Е. Воробьева, А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко // Экономическое самоопределение: Теория и эмпирические исследования. – М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. – С. 383–432.